

بررسی اپیدمیولوژیک روند استفاده از کمر بند ایمنی خودرو در استان گلستان طی سال های 85 الی 88

غلامرضا وقاری¹، مهدی صداقت^{2*}، سامیه بنی هاشم²، پونه مهارلوئی²، ابراهیم تازیگ³، عبدالحمید انگیزه³، عباس مقدمی³، سیاوش مقصودلو²

1- کارشناس ارشد تغذیه و عضو هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی گلستان. 2- پزشک عمومی حوزه معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی گلستان. 3- کارشناس بهداشت عمومی حوزه معاونت بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی گلستان.

چکیده

زمینه و هدف: تصادفات عامل اصلی مرگ و میر مردم ایران بوده، استفاده از کمر بند ایمنی در کاهش خسارات جانی نقش بسزایی دارد. این مطالعه با هدف مقایسه روند میزان استفاده از کمر بند ایمنی به عنوان یک عامل پیشگیری کننده در طول 4 سال (از سال 1385 الی 1388) در استان گلستان به اجرا در آمد.

روش بررسی: این مطالعه توصیفی - تحلیلی بر روی تعداد 3999 نفر از سنین 15 تا 65 سال از مناطق شهری و روستایی 17 شهرستان استان به طریقه نمونه گیری طبقه ای و خوشه ای در طول 4 سال انجام شد. داده ها با آزمون های آماری کای دو و رگرسیون لجستیک تحلیل گردید. از تمامی نمونه ها استفاده از کمر بند ایمنی در صورت نشستن در صندلی جلوی خودرو (به عنوان راننده یا سرنشین) پرسیده شد.

یافته ها: استفاده از کمر بند ایمنی در سال های 85 تا 88 از 71 درصد تا 86/4 درصد بود که اختلاف بین سال ها از نظر آماری معنی دار بود ($P < 0/01$). استفاده از کمر بند ایمنی در طی 4 سال 15/4 درصد افزایش یافته است که این نسبت در مناطق شهری 19 درصد و در مناطق روستایی 14/9 درصد بود. همچنین استفاده از کمر بند ایمنی در گروه سنی کمتر از 35 سال و بالاتر از 35 سال به ترتیب به اندازه 17/9 درصد و 14/3 درصد افزایش یافته است.

نتیجه گیری: در طی 4 سال استفاده از کمر بند ایمنی به ازای هر سال 3/85 درصد افزایش یافته است و استفاده از آن در شهرها بیشتر از روستاها و در مردان بیشتر از زنان است. نهادینه شدن استفاده از کمر بند ایمنی و روند رو به افزایش استفاده از آن در این استان قابل توجه می باشد.

کلید واژه ها: کمر بند ایمنی، وسایل نقلیه، سرنشین خودرو، استان گلستان

* نویسنده مسئول: مهدی صداقت، پست الکترونیکی: m-sedaghat3@yahoo.com

نشانی: گرگان-خیابان تختی-کوی کشاورز-ساختمان مرکز بهداشت استان گلستان. تلفن: 0171)2241160(نمابر: 2230102

وصول مقاله: 90/2/12، پذیرش مقاله: 90/5/17

مقدمه

حوادث ترافیکی در سراسر دنیا به عنوان علت اصلی معلولیت و مرگ و میر شناخته شده است و سالانه 1/2 میلیون نفر در جهان به علت آن دچار مرگ می شوند و 50 میلیون نفر نیز دچار مصدومیت میگردند (1). در کشور ما سوانح ترافیکی جاده ای یکی از دلایل اصلی مصدومیت های غیر عمدی است که عامل مرگ 70 نفر در هر روز است (2).

صدمات ناشی از حوادث ترافیکی تا سال 2020، دومین علت معلولیت در کشورهای در حال توسعه (3) و سومین علت مرگ و معلولیت در سراسر دنیا خواهد بود (4). در سال های اخیر، میزان بالایی از حوادث ترافیکی در کشورهای حوزه خلیج فارس گزارش شده است (5). در کشورهای در حال توسعه نظیر امارات متحده عربی، مرگ و میر ناشی از وسایل نقلیه موتوری بالاتر از کشورهای صنعتی است (6). در قطر حوادث ترافیکی، سومین عامل مرگ و میر در سال 2000 بود و 43 درصد از رانندگان که در اثر حوادث ترافیکی جان خود را از دست داده اند، جوانان گروه سنی 19-10 سال و فاقد گواهینامه رانندگی بوده اند (7). مطالعات انجام شده در دنیا نشان داده است که عدم استفاده از کمربند ایمنی، علت اصلی مرگ و میر است و قانون اجباری استفاده از کمربند ایمنی در کاهش میزان مرگ ها، جراحات و معلولیت به طور چشمگیری مؤثر بوده است (8 و 9). در کشور ما پس از مطالعه در زمینه علت مرگ و میرها در اثر تصادفات (10)، مشخص گردید که علت اصلی آن عدم استفاده از کمربند ایمنی است که در بعد از آن در سال 1384 قانون استفاده از کمربند ایمنی اجباری گردید و تمامی رانندگان و سرنشینان ردیف جلو خودروها مکلف به استفاده از آن شدند.

استان گلستان بالغ بر یک میلیون و ششصد هزار نفر جمعیت دارد و قومیت های مختلفی در آن زندگی می کنند

و شغل عمده مردم در مناطق روستایی، کشاورزی و دامداری است. هدف اصلی این مطالعه استفاده از کمربند ایمنی در طول سال های 1385 الی 1388 در بین افراد سنین 15 تا 65 سال در سراسر استان گلستان می باشد.

روش بررسی

این مطالعه از نوع توصیفی - تحلیلی بر اساس یافته های مبتنی بر جمعیت بوده که بر روی 3999 نفر از افراد سنین 15 تا 65 سال از مناطق شهری و روستایی 11 شهرستان استان گلستان که در طی 4 سال (85=1000 نفر، 86=1000 نفر، 87=999 نفر و 88=1000 نفر) انتخاب شدند، به اجرا در آمده است. نمونه گیری از نوع طبقه ای و خوشه ای با تخصیص مناسب از نظر جنس، گروه سنی و جمعیت جامعه مورد مطالعه بوده است. حجم نمونه با $(d=0/05)$ و درصد اطمینان 95 درصد، 1000 نفر برآورد گردید که در قالب 50 خوشه 20 تایی به صورت جداگانه برای هر سال مورد بررسی قرار گرفتند. انتخاب خوشه و انتخاب خانوار بر اساس جمعیت هر شهرستان و به طور تصادفی در روستاها بر اساس اطلاعات ثبت شده در سیستم بهداشتی و در شهرستان ها بر اساس کد پستی بود. در شهرستان های بزرگ منطقه جغرافیای مورد نظر قرار گرفت. تمامی افراد خانوارهای انتخاب شده که در گروه سنی 65-15 سال بودند، به عنوان نمونه انتخاب گردیدند. معیار ورود و خروج به مطالعه رضایت افراد بود و افرادی که تمایل به همکاری نداشتند وارد مطالعه نشدند. اطلاعات مورد نیاز در زمینه مشخصات دموگرافیک نظیر محل زندگی، وضعیت اقتصادی و سطح سواد با استفاده از پاسخ شفاهی افراد به فرم ثبت داده هایی که از پیش آزمون شده بود، گردآوری گردید. از تمامی نمونه ها همچنین استفاده از کمربند ایمنی در صورت نشستن در صندلی جلوی خودرو (به عنوان راننده یا سرنشین

درصد است که اختلاف بین سال ها از نظر آماری معنی دار است ($P=0/01$). میزان استفاده از کمربند ایمنی در سال 1388 در مردان 14/8 درصد بیشتر از زنان بود و در طی 4 سال میزان استفاده از کمربند ایمنی در مردان 8/8 درصد و در زنان 24/4 درصد بیشتر گردیده است. اختلاف بین دو جنس از نظر آماری معنی دار است ($P=0/001$). همچنین 13/8 درصد افراد هرگز در صندلی جلوی وسیله نقلیه نمی شینند که این نسبت در زنان بیش از مردان بود (جدول 1). استفاده از کمربند ایمنی در افراد زیر 35 سال در سال 88، 89 درصد و در افراد بالای 35 سال 85/3 درصد است که نسبت به سال 85 به اندازه 7/8 درصد افزایش یافته است. این روند در افراد بالای 35 سال بجز سال 85 روند روبه افزایشی به اندازه 5/3 درصد داشته است. همچنین جوانان بیش از افراد میانسال در صندلی جلوی خودرو برای مسافرت استفاده می نمایند (جدول 2).

پرسیده شد. روایی پرسشنامه از طریق منابع معتبر علمی به دست آمد. داده ها به کمک نرم افزار آماری-SPSS 16 آنالیز گردید و از آزمون آماری کای دو و ترند برای مقایسه فراوانی ها استفاده شده است. برای ارزیابی اثر تعدیل هریک از متغیرهای ذکر شده (جنس، محل سکونت، سن، سواد وضعیت اقتصادی) بر استفاده از کمربند ایمنی، آنالیز رگرسیون لجستیک با اطمینان 95 درصد انجام شد. در تمامی آزمون ها احتمال خطای کمتر از 0/05 درصد معنی دار تلقی گردید.

یافته ها

در مجموع 50/1 درصد مرد و 49/9 درصد زن بودند که میانگین وانحراف معیار سنی آنان 39/6 و 14/3 سال بود و همچنین 38/6 درصد و 61/4 درصد افراد به ترتیب از مناطق شهری و روستایی بودند. میزان استفاده از کمربند ایمنی در سالهای 85، 86، 87 و 88 به ترتیب 71 درصد، 69/8 درصد، 74/5 درصد و 86/4

جدول 1: مقایسه نسبی میزان استفاده از کمربند ایمنی بین دو جنس طی سالهای 1385 الی 1388 در استان گلستان

جنس	استفاده از کمربند ایمنی				جمع
	سال بررسی	1387	1386	1385	
مردان	هرگز در صندلی جلو نمی نشینم	25(5/0)	24(4/8)	33(6/6)	16(3/2)
	بلی (همیشه)	292(58/3)	277(55/3)	309(61/8)	264(52/8)
	بلی (گاهی)	178(35/5)	154(30/7)	131(26/2)	173(34/6)
	خیر		126(6/3)	6(1/2)	46(9/2)
	جمع	500(100)	501(100)	500(100)	500(100)
زنان	هرگز در صندلی جلو نمی نشینم	79(15/8)	103(20/8)	142(28/4)	131(26/2)
	بلی (همیشه)	209(41/9)	204(41/1)	183(36/6)	157(31/4)
	بلی (گاهی)	185(37/1)	108(21/8)	75(15/0)	166(32/2)
	خیر	26(5/2)	81(16/3)	100(20/0)	96(19/2)
	جمع	499(100)	496(100)	500(100)	500(100/0)
جمع	هرگز در صندلی جلو نمی نشینم	104(10/4)	127(12/7)	175(17/5)	147(14/7)
	بلی (همیشه)	501(50/1)	482(48/2)	492(49/2)	421(42/1)
	بلی (گاهی)	363(36/3)	263(26/3)	206(20/6)	289(28/9)
	خیر	32(3/2)	127(12/7)	127(12/7)	143(14/3)
	جمع	1000(100)	999(100)	1000(100)	1000(100)

جدول 2: مقایسه نسبی میزان استفاده از کمربند ایمنی بر اساس گروه سنی طی سال‌های 1385 الی 1388 در استان گلستان

گروه سنی استفاده از کمربند ایمنی	سال بررسی				جمع
	1388	1387	1386	1385	
هرگز در صندلی جلو نمی‌نشینم	205(12/6)	36(8/8)	54(13/0)	58(14/3)	57(14/3)
بلی (همیشه)	762(46/7)	215(52/4)	182(44/0)	210(51/7)	155(38/8)
بلی (گاهی) (35 تا 15)	482(29/6)	146(35/6)	119(28/7)	88(21/7)	129(32/3)
خیر	181(11/1)	13(3/2)	59(14/3)	50(12/3)	59(14/8)
جمع	1630(100)	410(100)	414(100)	406(100)	400(100)
هرگز در صندلی جلو نمی‌نشینم	348(14/7)	68(11/5)	73(12/5)	117(19/7)	90(15/0)
بلی (همیشه)	1134(47/9)	286(48/5)	300(51/3)	282(47/5)	266(44/3)
بلی (گاهی) (65 تا 35)	639(27/0)	217(36/8)	144(24/6)	118(19/9)	160(26/7)
خیر	248(10/5)	19(3/2)	68(11/6)	77(13/0)	84(14/0)
جمع	236(100)	590(100)	585(100)	594(100)	600(100)

جدول 3: یافته‌های رگرسیون لجستیک برای تعیین نسبت شانس استفاده از کمربند ایمنی در بالغین استان گلستان (95 درصد CI)

متغیر	p مقدار	نسبت شانس (بیشترین-کمترین)
جنس	-	-
زن	-	-
مرد	0/001	4/86(4/12-5/74)
گروه سنی (سال)	-	-
15 تا 35	-	-
35 تا 65	0/286	1/08(0/94-1/26)
محل زندگی	-	-
روستا	-	-
شهر	0/001	1/47(1/26-1/71)
وضعیت اقتصادی	-	-
ضعیف	-	-
متوسط	0/001	2/20(1/48-3/27)
خوب	0/001	8/90(4/745-16/68)
سطح سواد	-	-
بی‌سواد	-	-
سواد راهنمایی	0/001	2/32(1/69-3/18)
دیپلم	0/001	3/93(2/51-6/15)
دانشگاهی	0/001	8/71(3/86-19/65)

ترتیب 2/32، 3/93 و 8/71 برابر است (P=0/001). شانس استفاده از کمربند در مناطق شهری 1/47 برابر افراد روستایی است (P=0/001) و در مردان 4/86 برابر زنان است (P=0/001) (جدول 3).

استفاده از کمربند ایمنی در مناطق شهری و روستایی روند رو به افزایشی نشان داد که در مناطق شهری

آزمون رگرسیون لجستیک نشان داد که شانس استفاده از کمربند ایمنی در افرادی که وضعیت اقتصادی متوسط دارند 2/20 برابر و در افراد ثروتمند 8/90 برابر افراد فقیر است (P=0/001). همچنین شانس استفاده از کمربند ایمنی در افرادی که تحصیلات دوره راهنمایی، دبیرستان و دانشگاهی دارند نسبت به افراد بی‌سواد به

برخی مطالعات (11) نشان می دهد که اعمال مستمر مقررات و افزایش میزان جریمه ها، سبب افزایش استفاده از کمربندی ایمنی می گردد.

مطالعه انجام شده در کشور آمریکا (12) حاکی از آن است که اعمال قوانین مرتبط با بستن کمربند ایمنی و افزایش اعمال بازدارنده، منجر به افزایش میزان استفاده از کمربندی ایمنی به میزان 9/1 درصد گردیده است. اجرای برنامه های مداخله ای در زمینه استفاده از کمربند ایمنی توسط مجامع و سازمان های متولی ارتقای سلامت، در افزایش میزان استفاده از آن، مؤثر گزارش شده است (13).

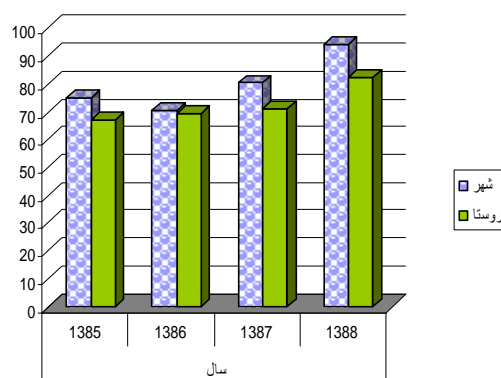
آموزش مردم از طریق رسانه های عمومی و اعمال قوانین توسط پلیس به طور چشمگیری سبب افزایش استفاده از کلاه ایمنی طی یک سال گردیده است (14).

در مطالعات انجام شده در کشور هندوستان نشان داده شد که اکثر قربانیان ناشی از حوادث رانندگی در سنین 18 تا 37 سال قرار دارند (15). همچنین در کشور اسپانیا بیشترین صدمات ترافیکی در گروه سنی 15 تا 39 سال رخ داده است (16). در کشور قطر بیشترین مرگ و میر ناشی از حوادث رانندگی در گروه سنی 10 تا 40 سال مشاهده شده است که عدم استفاده از کمربند ایمنی از عوامل زمینه ای آن بوده است (7). نتایج این مطالعات همسو با نتایج مطالعه ی حاضر می باشد، به طوری که در این مطالعه گروه سنی 15 تا 35 سال نسبت به گروه سنی بالاتر، از کمربند ایمنی کمتر استفاده کرده اند. با توجه به اینکه جوانان از سرمایه های انسانی کشور محسوب می شوند، اقدامات مؤثری در زمینه آموزش و اعمال مقررات در مورد آنان می باید صورت گیرد.

مطالعات اندکی در زمینه مقایسه میزان استفاده از کمربند ایمنی بین مردان و زنان انجام شده است؛ ولی مطالعه ما حاکی از آن است که استفاده از آن در مردان بیشتر از زنان است. اگرچه مطالعات وسیع تری در آینده

از 75/2 درصد به 94/2 درصد و در مناطق روستایی از 67/4 درصد به 82/3 درصد افزایش یافته است. نسبت افزایش در مناطق روستایی بیشتر از مناطق شهری است (نمودار 1).

نمودار 1: مقایسه روند استفاده از کمربند ایمنی طی سال های 1385 الی 1388 بین مناطق شهری و روستایی استان گلستان



بحث

در این بخش استفاده از کمربند ایمنی و برخی عوامل دموگرافیک مرتبط با آن و همچنین روند تغییرات آن در طی 4 سال (1385 الی 1388) مورد بحث و بررسی قرار گرفت. در مجموع در این استان به ازای هر 100 نفر، 86 نفر در صورت نشستن در صندلی جلوی خودرو (به عنوان راننده یا سرنشین) از کمربند ایمنی استفاده می نمایند که در مردان بیش از زنان و در مناطق شهری بیش از مناطق روستایی است و استفاده از آن در افراد سنین بالا بیشتر است و در طی 4 سال روند رو به افزایشی داشته است. تجزیه و تحلیل شاخص های آماری سالهای (1379 الی 1380) نشان داد که عدم استفاده از کمربند ایمنی، یکی از عمده ترین دلایل رایج در سوانح ترافیکی کشور ماست که منجر به ضربه سر تا 49/8 درصد می گردد.

نتایج این مطالعه سبب شد تا مسئولان قانون استفاده از کمربند ایمنی را سال 1384 به اجرا بگذارند (10) که بر اساس آن تمامی رانندگان و سرنشینان ردیف جلوی خودروها مکلف به استفاده از کمربند ایمنی شدند. نتایج

بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی استان گلستان و تمامی کارکنان آن حوزه در سطح استان که در اجرای تحقیق همکاری نموده اند، صمیمانه تشکر و قدردانی به عمل می آید.

References

1. World Health Organization, World report on road traffic injury prevention, WHO: Geneva, 2004.
2. Akbari ME, Naghavi M, Soori H. Epidemiology of deaths from injuries in the Islamic Republic of Iran. Eastern Mediatr Health J. 2006;12(3/4):50-58. [Persian]
3. McIlvenny S, Mahrouqi F, Busaidi T, Nabhani A, Hikmani F, Kharousi Z, et al. Rear seat belt use as an indicator of safe road behavior in a rapidly developing country. Journal of the Royal Society of Health. 2004; (124): 280-3.
4. Murray CJ, Lopez AD. Alternative projections of mortality and disability by cause 1990-2020: Global Burden of Disease Study. Lancet 1997; (349): 1498-1504.
5. El-Sadig M, Norman JN, Lloyd OL, Romilly P, Bener A. Road traffic accidents in the United Arab Emirates: trends of morbidity and mortality during 1977-1998 Accident Analysis and Prevention. 2002; (34): 465-76.
6. Abdalla IM. Fatality risk assessment and modeling of driver's responsibility for causing traffic accidents in Dubai. Journal of Safety Research. 2002; (33): 483-96.
7. Bener A. The neglected epidemic: road traffic accidents in a developing country, State of Qatar. International Journal of Injury Control and Safety Promotion. 2005; (12): 45-7.
8. Peden M, Scurfield R, Sleet D, Mohan D, Hyder AA, Jarawan E, et al , (Eds) World report on road traffic injury prevention. Geneva: World Health Organization,2004.
9. Houston DJ, Richardson LE JR, Neeley GW. Mandatory seat belt laws in the states. A study of fatal and severe occupant injuries. Eval Rev 1996;20(2):146-159.
10. Sanaei Zadeh H, Vahabi R, Nazparvar B, Amoei M. An epidemiological study and deaths in

در مورد علت استقبال کمتر زنان در استفاده از کمربند ایمنی باید به عمل آید، ولی به نظر می رسد که زنان عمدتاً در محدوده شهر رانندگی می کنند و لذا خطر عدم استفاده از کمربند ایمنی را کمتر احساس می نمایند. استفاده بیشتر از کمربند ایمنی در مناطق شهری نسبت به مناطق روستایی در مطالعه ما نشانگر آن است که آگاهی و آموزش مردم در مورد مزایای استفاده از آن طی سال های گذشته مؤثر بوده و در این بین به دلیل اینکه مردم شهری نسبت به مردم روستایی از سطح سواد و آگاهی بالاتری برخوردارند و به سلامتی و ایمنی خود توجه بیشتری دارند، اقدام به استفاده بیشتر از کمربند ایمنی می نمایند.

در طی چند سال مطالعه، افزایش معنی دار روند استفاده از کمربند ایمنی، نشانگر اقدامات مؤثر پلیس از نظر آموزش و جریمه بوده است. مطالعه انجام شده در ایران روند رو به کاهشی را در میزان مرگ و میر و صدمات تصادفات ترافیکی از سال های (1383 الی 1386) نشان داده است و این مطالعه عامل اصلی کاهش میزان مرگ و میر را ناشی از افزایش استفاده از کمربند ایمنی اعلام نموده است (17).

نتیجه گیری

در طی 4 سال مطالعه ما، استفاده از کمربند ایمنی به ازای هر سال 3/85 درصد افزایش نشان می دهد. استفاده از کمربند ایمنی در شهرها بیشتر از روستاها و در مردان بیشتر از زنان است. نهادینه شدن استفاده از کمربند ایمنی و روند رو به افزایش استفاده از آن در استان گلستان قابل توجه می باشد.

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل پژوهش های انجام شده توسط واحد مدیریت بیماری های غیر واگیر در حوزه معاونت بهداشتی دانشگاه است که بر اساس مجوز شماره 416183 اجازه انتشار یافته است که بدین وسیله از معاونت محترم

Tehran,Iran (during 2000-2001). *J Clin Forensic Med.* 2002 Jun;9(2):74-7. [Persian]

11. Elvik R, Christensen P. The deterrent effect of increasing fixed penalties for traffic offences: the Norwegian experience. *J Safety Res* 2007;38(6): 689-695.

12. Houston DJ, Richardson LE JR. Getting Americans to buckle up: the efficacy of state seat belt laws. *Accid Anal Prev.* 2005;37(6):1114-20.

13. Grossman DC, Garcia CC. Effectiveness of health promotion programs to increase motor vehicle occupant restraint use among young children. *Am J Prev Med.* 1999;16(1 Suppl):12-22.

14. World Health Organization. *Helmet: a road safety manual for decision-makers and practitioners.*

determination of causes of traffic accident-related Geneva, World Health Organization, 2006.

15. Ganveer Gunjan B, Tiwari Rajnarayan R. Injury pattern among non-fatal road traffic accident cases: a cross-sectional study in Central India. *Indian Journal of Medical Sciences* 2005;(59): 9-12.

16. Ferrando J, Plasencia A, Ricart I, Canaleta X, Segui-Gomez M. Motor-vehicle injury patterns in emergency-department patients in a South-European urban setting. *Annual Proceedings/ Association for the Advancement Automotive Medicine.*2000;(44): 445-458.

17. Soori H, Royanian M, Zali AR, Movahedinejad A. Study of changes on Road Traffic Injury Rates, before and after of Four Interventions by Iran Traffic Police. *Pejouhandeh Quarterly Research Journal* 2009;14(1): 15-20. [Persian]

The Trend of Using Safety Seat Belt in Golestan Province from 2007 to 2010: an Epidemiologic Study

GholamReza Vaghari (MSc)¹, Mahdi Sedaghat (MD)*², Samieh Bani Hashem (MD)²,
Pooneh Moharloe (MD)², Ebrahim Tazik (BSc)³, Abdolhamid Angizeh (BSc)³,
Abbas Maghdami (BSc)³, Siavash Maghsoodloo (MD)²

¹ Instructor of Nutrition, Golestan University of Medical Sciences. ² an affiliated member of Health Office of Golestan University of Medical Sciences. ³ a Member of Health Office, Golestan University of Medical Sciences.

Abstract

Background and Objective: After suffering from some diseases, car accident is the most common cause of mortality in Iran. Using safety seat belt has a considerable role in reducing the injuries. This study has been established for comparing the trend of safety belt use from 2007 to 2010 in Golestan province.

Material and Methods: This population-based cross-sectional study was carried out on 3999 subjects aged 15-65, during four years, in 11 urban and rural public health centers. They were selected by stratified and cluster sampling. Interviewers recorded the data using a all of them filled demographic data sheet, and were asked whether they asked seat belt or not. We used Chi-2 test to compare the frequencies and regression logistic to estimate seat belt use odds ratio.

Results: The rate of seat belt use in the years of 2007, 2008, 2009 and 2010 were 71%, 69.8%, 74.5 and 86.4%, respectively. The difference is significant ($P < 0.01$) safety belt use during the four years increases by 15.4%. This increase in urban area is 19% while in rural area is 14.9%. In under 35-year-old group, the increase is 17.85% and in over 35 is 14.3%. In 2010, using seat belt in men was more than women, by 14.8%.

Conclusion: Using safety seat belt increased by 3.85% for each year. Its use in urban higher than rural area, and in institutionalization to use the safety belt and a growing trend to use clear men more than women was reported. Internalization horizon in the province in reducing mortality from accidents will open of using seat belt and its increasing use is considerable in this Province.

Keywords: Seat belt, Driver, Vehicle, Golestan Province

***Corresponding Author:** Mahdi Sedaghat (MD), **Email:** m-sedaghat3@yahoo.com